

## CAPÍTULO XII

### MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO TERRITORIAL.

#### CONTENIDO

MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO TERRITORIAL.....	1
Tabla 1. Seguimiento Planes de Desarrollo por Departamentos Vigencia 2023 (Eficacia).....	2
Tabla 2. Seguimiento Planes de Desarrollo por Municipios del Atlántico Vigencia 2023 (Eficacia). .....	4
Tabla 3. Promedio de Avance por Sectores a nivel Nacional Vigencia 2023 (Eficacia).....	5
Tabla 4. Promedio de Avance por Sectores Municipios del Atlántico Vigencia 2023 (Eficacia). ....	7
MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL (MDI).....	8
Tabla 5. Resultado de Desempeño Institucional Departamentos de Colombia - Vigencia 2023....	8
Tabla 6. Resultados de Desempeño Institucional Municipios del Atlántico - Vigencia 2023.....	10



## MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO TERRITORIAL.

Este capítulo presenta los resultados de la medición del desempeño territorial de la vigencia 2023 del departamento de Atlántico y de los 23 municipios que lo conforman, teniendo en cuenta la metodología establecida en la guía de orientaciones para realizar la medición del desempeño de las entidades territoriales vigencia 2022, publicada por el Departamento Nacional de Planeación, a través de la Dirección de Ordenamiento y Desarrollo Territorial.

La medición del desempeño territorial, tanto a nivel departamental como municipal, tiene como objetivo medir la gestión y los resultados de las administraciones locales, para mejorar la calidad del gasto y la inversión orientada a resultados de desarrollo que beneficien a la comunidad en general; igualmente se constituye en fuente de información para el diseño de políticas y estrategias que permitan avanzar en el cierre de brechas territoriales en el marco del cumplimiento de las metas del Plan Nacional de Desarrollo.

La Medición del Desempeño Departamental (MDD) se estructura en dos componentes. El primero, enfocado en la gestión, que incluye las acciones y decisiones que adelanta la administración local que buscan transformar los recursos en un mayor bienestar de la población y desarrollo; mientras que el segundo, el componente de resultados, mide los elementos constitutivos del bienestar de la población.

Dentro del componente de gestión de la MDD, encontramos 4 dimensiones que son: 1) Movilización de recursos propios, 2) Ejecución de recursos, 3) Gobierno Abierto y Transparencia y 4) Planeación Estratégica. Con relación al componente de resultado, encontramos 7 dimensiones, así: 1) educación, 2) Salud, 3) Seguridad y convivencia, 4) Servicios públicos, 5) Niñez y juventud, 6) Medio ambiente y 7) Trabajo.

La Medición del Desempeño Municipal (MDM) se estructura en dos componentes. El primero, enfocado en la gestión, que se define como: acciones y/o decisiones que adelanta la administración local orientadas a un mayor bienestar de la población y desarrollo. Por esta razón, está compuesto por variables que son susceptibles de presentar cambios año a año; mientras que el segundo, el componente de resultados, considera los elementos constitutivos de bienestar social, que se encuentran enmarcados en la Constitución de 1991 y políticas como ODM-ODS y OECD, como el fin último de la administración local. En este sentido, el propósito de una buena gestión local es potenciar estos resultados y reducir la brecha socioeconómica a lo largo del territorio (gestión orientada a resultados).

Dentro del componente de gestión de la MDM, encontramos 4 dimensiones las cuales son: 1) Movilización de recursos propios, 2) Ejecución de recursos, 3) Gobierno Abierto y Transparencia y 4) Ordenamiento Territorial. Con relación al componente de resultado, encontramos 4 dimensiones descritas a continuación: 1) educación, 2) Salud, 3) Seguridad y convivencia y 4) Servicios públicos.

Otra medida a tener en cuenta en las entidades territoriales es la referida con la eficacia, que tiene como propósito establecer el nivel de cumplimiento de las administraciones territoriales con relación a las metas de producto definidas en los planes de desarrollo; cada vigencia compara las metas programadas frente a su nivel de ejecución y presenta un reporte de cómo, de manera general, se está cumpliendo con la ejecución del plan desarrollo en cada una de las entidades territoriales.

El cálculo de la eficiencia se realiza mediante proceso técnico establecido en la guía de orientaciones para realizar la medición de desempeño de las entidades territoriales, donde se tiene en cuenta el avance físico por meta, bien sea con o sin avance financiero y el presupuesto ejecutado, que permiten el cálculo de un peso promedio simple, un factor de ponderación y un peso ponderado que determina la eficiencia en el cumplimiento de las metas establecidas en el plan de desarrollo.

A continuación, se presenta la evaluación de eficacia del departamento del Atlántico y sus municipios, disponible a la fecha de publicación del presente anuario, donde a nivel nacional el Atlántico se ubica dentro un rango de calificación Medio con un porcentaje total de 64,17%, disminuyendo 4,98 puntos porcentual con relación al año 2022 que fue de 69,15%.

**Tabla 1. Seguimiento Planes de Desarrollo por Departamentos Vigencia 2023 (Eficacia).**

Departamentos	Total	Rango	Tot_Indicadores de Producto del PDD	Indicadores de Productos Programados 2022	Porcentaje de Indicadores de Productos Programados 2022	Indicadores de Productos Ejecutados 2022	Porcentaje de Indicadores Ejecutados 2022
Santander	98,33	Sobresaliente	545	383	70,28%	398	73,03%
Boyacá	97,97	Sobresaliente	1043	870	83,41%	891	85,43%
Chocó	95,71	Sobresaliente	236	70	29,66%	76	32,20%
Huila	94,07	Sobresaliente	292	187	64,04%	184	63,01%
Norte de Santander	93,13	Sobresaliente	960	770	80,21%	869	90,52%
Putumayo	92,29	Sobresaliente	159	138	86,79%	129	81,13%
Bolívar	92,16	Sobresaliente	560	494	88,21%	529	94,46%
Antioquia	58,66	Bajo	664	601	90,51%	586	88,25%

Departamentos	Total	Rango	Tot_Indicadores de Producto del PDD	Indicadores de Productos Programados 2022	Porcentaje de Indicadores de Productos Programados 2022	Indicadores de Productos Ejecutados 2022	Porcentaje de Indicadores Ejecutados 2022
<b>Atlántico</b>	<b>64,17</b>	<b>Medio</b>	<b>455</b>	<b>417</b>	<b>91,65%</b>	<b>379</b>	<b>83,30%</b>
Bolívar	6,07	Crítico	560	416	74,29%	87	15,54%
Boyacá	82,25	Sobresaliente	1.043	840	80,54%	830	79,58%
Caldas	72,66	Satisfactorio	374	319	85,29%	299	79,95%
Caquetá	80,49	Sobresaliente	334	291	87,13%	295	88,32%
Cauca	85,47	Sobresaliente	493	392	79,51%	387	78,50%
Cesar	53,36	Bajo	453	340	75,06%	230	50,77%
Córdoba	67,33	Medio	499	427	85,57%	313	62,73%
Cundinamarca	88,29	Sobresaliente	430	373	86,74%	388	90,23%
Chocó	7,33	Crítico	251	206	82,07%	16	6,37%
Huila	59,23	Bajo	292	235	80,48%	152	52,05%
La guajira	59,31	Bajo	397	311	78,34%	197	49,62%
Magdalena	100	Sobresaliente	254	144	56,69%	142	55,91%
Meta	59,24	Bajo	615	526	85,53%	403	65,53%
Nariño	55,35	Bajo	803	482	60,02%	604	75,22%
Norte de Santander	78,2	Satisfactorio	960	744	77,50%	700	72,92%
Quindío	90,71	Sobresaliente	295	284	96,27%	270	91,53%
Risaralda	65,04	Medio	279	274	98,21%	218	78,14%
Santander	79,75	Satisfactorio	545	367	67,34%	358	65,69%
Sucre	15,21	Crítico	297	64	21,55%	58	19,53%
Tolima	59,2	Bajo	460	431	93,70%	344	74,78%
Valle del cauca	84,03	Sobresaliente	686	677	98,69%	664	96,79%
Arauca	70,29	Satisfactorio	340	259	76,18%	185	54,41%
Casanare	53,28	Bajo	349	300	85,96%	265	75,93%
Putumayo	84,5	Sobresaliente	159	134	84,28%	127	79,87%
Archipiélago de San Andrés	34,2	Crítico	515	414	80,39%	426	82,72%
Amazonas	50,25	Bajo	372	341	91,67%	156	41,94%
Guainía	50,01	Bajo	489	334	68,30%	296	60,53%
Guaviare	51,88	Bajo	514	439	85,41%	396	77,04%
Vaupés	65,48	Medio	483	374	77,43%	347	71,84%
Vichada	51,88	Bajo	361	269	74,52%	197	54,57%

Fuente: Dirección de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (DNP).

Nota: Las entidades, cuya homologación de indicadores de producto con respecto al catálogo de la MGA no fue completa (100%), no recibieron calificación de eficacia. (Reporte Publicado Trimestre IV).

Con relación a los municipios del Atlántico, 12 de estos se ubican en un rango de calificación Sobresaliente; 5 Satisfactorio, 1 medio, 4 bajo y 1 crítico. Estos rangos de calificación de los municipios atlanticenses reflejan una disminución en cuanto al indicador de eficacia al compararlos con los resultados de la vigencia 2022, donde se obtuvieron los siguientes resultados: 18 municipios con rango de calificación Sobresaliente, 2 Satisfactorio, 2 Medio, 1 Crítico y 1 que no presentó información.

**Tabla 2. Seguimiento Planes de Desarrollo por Municipios del Atlántico Vigencia 2023 (Eficacia).**

Municipio	Total	Rango	Total Indicadores de Producto del PDM	Indicadores de Productos Programados 2022	Porcentaje de Indicadores de Productos Programados 2022	Indicadores de Productos Ejecutados 2022	Porcentaje de Indicadores Ejecutados 2022
Luruaco	98,79	Sobresaliente	298	208	69,80%	207	69,46%
Baranoa	93,1	Sobresaliente	169	116	68,64%	113	66,86%
Suan	92,16	Sobresaliente	191	139	72,77%	129	67,54%
Soledad	91,21	Sobresaliente	344	239	69,48%	227	65,99%
Repelón	88,5	Sobresaliente	227	184	81,06%	175	77,09%
Manatí	87,2	Sobresaliente	131	86	65,65%	76	58,02%
Usiacurí	86,65	Sobresaliente	231	198	85,71%	172	74,46%
Puerto Colombia	85,39	Sobresaliente	238	185	77,73%	163	68,49%
Juan de acosta	85,32	Sobresaliente	158	115	72,78%	113	71,52%
Santo Tomás	82,98	Sobresaliente	228	188	82,46%	164	71,93%
Palmar de Varela	82,52	Sobresaliente	230	195	84,78%	165	71,74%
Tubará	82,11	Sobresaliente	194	123	63,40%	103	53,09%
Galapa	79,44	Satisfactorio	310	225	72,58%	191	61,61%
Candelaria	77,98	Satisfactorio	162	132	81,48%	101	62,35%
Campo de la cruz	73,56	Satisfactorio	208	141	67,79%	125	60,10%
Sabanagrande	72,86	Satisfactorio	174	122	70,11%	90	51,72%
Malambo	72,14	Satisfactorio	385	248	64,42%	188	48,83%
Sabanalarga	67,78	Medio	399	318	79,70%	225	56,39%
Ponedera	59,9	Bajo	145	99	68,28%	72	49,66%
Barranquilla	58,88	Bajo	546	469	85,90%	443	81,14%
Polonuevo	50,14	Bajo	168	124	73,81%	76	45,24%
Santa Lucía	42,36	Bajo	263	229	87,07%	147	55,89%
Piojó	30,48	Crítico	261	165	63,22%	106	40,61%

Fuente: Dirección de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (DNP). Nota: Las entidades, cuya homologación de indicadores de producto con respecto al catálogo de la MGA no fue completa (100%), no recibieron calificación de eficacia. (Reporte Publicado Trimestre II y IV).

**Tabla 1. Promedio de Avance por Sectores a nivel Nacional Vigencia 2023 (Eficacia).**

DEPARTAMENTOS	Sector 4 Información Estadística	Sector 12 Justicia y del Derecho	Sector 17 Agricultura y desarrollo Rural	Sector 19 Salud y Protección Social	Sector 21 Minas y Energía	Sector 22 Educación	Sector 23 TIC	Sector 24 Transporte	Sector 32 Ambiente y Desarrollo Sostenible	Sector 33 Cultura	Sector 35 Comercio, Industria y Turismo	Sector 36 Trabajo	Sector 39 Ciencia Tecnología e Innovación	Sector 40 Vivienda	Sector 41 Inclusión Social	Sector 43 Deporte y Recreación	Sector 45 Gobierno Territorial
ANTIOQUIA	18,73	33,33	41,08	74,81	75,77	51	55,56	53,81	42,09	54,75	73,88	50	47,37	86,02	69,03	95,21	59,38
<b>ATLÁNTICO</b>		<b>75</b>	<b>60,71</b>	<b>80,38</b>	<b>50</b>	<b>85,68</b>	<b>41,54</b>	<b>99,73</b>	<b>47,06</b>	<b>24,79</b>	<b>39,9</b>	<b>50</b>	<b>12,5</b>	<b>43,36</b>	<b>28,26</b>	<b>76,75</b>	<b>68,23</b>
BOLÍVAR		0	25	39,83	0,49	4,98	0	0	60	14,74	0	0	0	8,04	11,42	5,68	0,51
BOYACÁ	85,86	100	99,99	95,44	99,93	65,4	96	80,3	76,97	99,94	92,86	99,95	73,22	87,09	96,12	75,41	94,8
CALDAS	100	0	92,94	79,03	58,36	64,83	50	77,78	40	76,94	49		75	40,09	79,31	48	76,96
CAQUETÁ	99,26	100	100	87,5	75	76,19	20	66,05	85,61	81,25	62,5	0	0	41,98	96,23	100	90
CAUCA	81,4	80,52	60,22	80,19	63,64	75,76	62,5	87,65	0	80	77,15	90	79,65	68	92,5	99,71	88,41
CESAR	0	40	40,43	70,01	60	66,8	74,72	66,6	94,89	88,31	66,67	21,68	0	36,44	44,46	17,98	44,13
CÓRDOBA	36,06	11,96	19,44	91,11	11,98	76,11	19,07	70	26,09	61,61	43,94	69,25	10	43,02	83,24	84,58	85,71
CUNDINAMARCA	100	100	92,54	99,58	98,66	99,71	99,73	69,38	76,92	100	85	96,14	98,86	69	62,39	83,32	89,24
HUILA	50	0	48,9	67,65	100	55,41	40	52,92	33,33	63,04	50	50	66,67	42,82	50,45	99,99	64,06
LA GUAJIRA	0	22,22	55,56	86,48	25	75	0	69,23	25	50,9	21,81	33,33		62,46	10,75	66,58	40,62
MAGDALENA			100	100		100			100	100	100			100	99,99	100	99,76
META	69,36		27,67	58,73	3,58	40,74	56,39	17,03	50,36	75,97	51,43	74	24,34	56,37	27,52	27,78	40,59
NARIÑO	100	78,06	85,75	99,99	54,55	65,92	78,85	79,45	26,63	15,63	95,64	81,57	52,21	17,32	56,13	99,9	85,35
NORTE DE SANTANDER			64,56	97,88	86,68	92,68	97,84	64,52	94,66	96,68	41,85	99,97		90,26	54,51	90,04	75,49
QUINDÍO		100	94,58	76,06	8,45	97,76	99,78	85,7	88,02	90,46	77,19	100	94,05	94,31	97,54	99,83	99,94
RISARALDA			84,17	41,06		59,21	45,02	49,71	47,41	34,2	59,85		67,96	70,54	95,14	60	72,09
SANTANDER		75,75	90	98,01	99,94	78,59	51,08	100	49,81	25,3	46,44	75	20,16	75,94	91,77	87,22	66,07
TOLIMA	45,06	100	45,31	78,09	50	67,22	83,33	2	31,25	77,24	47,02	27,27		18,18	73,61	63,32	55,96
VALLE DEL CAUCA	100	100	82,72	88,69	100	87,51	71,08	70,23	71,76	90,79	71,05	66,67	70,69	69,54	84,99	87,49	89,75
ARAUCA	0		100	72,54	93,85	67,88	66,67	41,36	42,02	71,43	94,74	63,64	99,65	71,42	60,98	82,6	71,87
PUTUMAYO		0	55,56	89,51	74,71	91,23		15,74	63,48	95,77	99,96	100	100	1,8	99,97	95,18	94,51
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	41,67	25	57,14	65,72	0	20,41	31,84	24,32	24,19	20,09	35,91	35,29	22,95	14,45	0	0	35,81
AMAZONAS	25	0	8,71	62,29	0	38,51	47,07	0	21,59	53,8	25,49	87,18	5,26	4,76	11,81	0	32,88
GUAINÍA			59,83	67,98		27,37		0	15,68	22,92	80,35	25	0	0	73,64	58,43	54,56

DEPARTAMENTOS	Sector 4 Información Estadística	Sector 12 Justicia y del Derecho	Sector 17 Agricultura y desarrollo Rural	Sector 19 Salud y Protección Social	Sector 21 Minas y Energía	Sector 22 Educación	Sector 23 TIC	Sector 24 Transporte	Sector 32 Ambiente y Desarrollo Sostenible	Sector 33 Cultura	Sector 35 Comercio, Industria y Turismo	Sector 36 Trabajo	Sector 39 Ciencia Tecnología e Innovación	Sector 40 Vivienda	Sector 41 Inclusión Social	Sector 43 Deporte y Recreación	Sector 45 Gobierno Territorial
GUAVIARE	100		38,37	89,29	73,58	16,05	0	39,2	52,51	51,65	49,53		53,28	30,03	72,39	58,38	71,33
VAUPÉS	0	60	72,73	77,73	33,33	79,74	0	10,37	53,85	55,75	45,81	40,2	63,49	10,36	65,73	80,7	66,91
VICHADA	0	50	55,3	67,57	57,16	52,47	44,95	66,67	41,79	50	50	20	0	63,64	52,12	100	63,47

Fuente: Dirección de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (DNP). (Reporte Publicado Trimestre IV).

Nota: Las entidades, cuya homologación de indicadores de producto con respecto al catálogo de la MGA no fue completa (100%), no recibieron calificación de eficacia.

**Tabla 2. Promedio de Avance por Sectores Municipios del Atlántico Vigencia 2023 (Eficacia).**

MUNICIPIOS	Sector 4 Información y Estadística	Sector 12 Justicia y del Derecho	Sector 17 Agricultura y desarrollo Rural	Sector 19 Salud y Protección Social	Sector 21 Minas y Energía	Sector 22 Educación	Sector 23 TIC	Sector 24 Transporte	Sector 32 Ambiente y Desarrollo Sostenible	Sector 33 Cultura	Sector 35 Comercio, Industria y Turismo	Sector 36 Trabajo	Sector 39 Ciencia y Tecnología e Innovación	Sector 40 Vivienda	Sector 41 Inclusión Social	Sector 43 Deporte y Recreación	Sector 45 Gobierno Territorial
Barranquilla	90	58,33		89,66	40	77,34	0	59,67	45,07	55,58	69,6	40,45	0	43,65	61,92	79,59	49,84
Baranoa			66,67	100		100	100	100	100	100	100	100		100	87,88	100	83,33
Campo de la cruz	0	0	63,14	100	100	72,32	75	71,43	62,5	37,5		100		33,83	87,63	88,89	89,46
Candelaria		99,08	75	100		85	72,05	10,63	66,67	69,6	100	77,51		85,71	82,28	86,09	60,43
Galapa	100	100	100	88,43	80	99,28	99,98	80,02	66,67	49,02	100	80		64,72	92,31	18,18	85,87
Juan de acosta	50	83,33	65,51	94,73	100	65,85	100	100	66,62	100	71,43	100		74,8	77,22	100	91,18
Luruaco		94,19	99,04	99,98	100	99,99	100	100	87,5	99,93	100	100	100	100	96,82	100	100
Malambo	50	0	8,33	95,69		53,91	66,67	70	71,43	88,89	71,43	75		88,89	86,2	83,33	78,57
Manatí		66,67	87,5	100		88,89		100	80	100		75		100	81,98	100	100
Palmar de Varela	0		76,92	100		78,57	100	49,88	92,31	90		100		46,15	86,67	84,62	80
Piojó	0	0	0	86,1	100	64,48	33,33	0	15,18	33,33	40	33,33		45,42	39,13	0	54,31
Polonuevo	100	0	42,86	74,95		87,5		66,59	37,5	64,29	0	100		20,67	67,37	100	41,47
Ponedera		12,5	40,31	71,02		75		66,67	28,57	63,76				100	82,58	100	78,08
Puerto Colombia		30	0	90,62	66,67	100	100	87,5	80	100	100	100	0	50	95	97,59	96
Repelón		100	93,75	100	100	82,23	100	85,71	98,13	83,33	100	93,09		55,28	90,4	100	91,14
Sabanagrande		70	75	85,54		80		33,33	53,33	69,23	100	100		50	87,5	100	68,42
Sabanalarga	60	73,33	73,67	93,75	14,29	42,88	58,33	41,66	40,91	60,85	80	100	40	39,97	69,17	63,46	79,19
Santa lucía	0	57,14	27,27	90,08	0	79,62	0	0	90,91	41,18		0		70	9,83	43,95	15,36
Santo Tomás	0	100	0	100	100	100	100	37,5	40	84,62		100		100	94,12	92,86	82,76
Soledad	100	100	100	87,5	0	100	20	100	0	100	100	100		100	90,24	100	100
Suan	100		77,23	99,95	0	90,91	100	79,72	83,33	98,56	100	100		80	99,2	88,89	81,25
Tubará		50	79,07	90		75	0	20	92,31	88,89	80	100		83,33	96,43	100	75
Usiacurí		75	75	88,89		71,23	73,3	100	87,18	89,91	83,3	100		63,49	86,63	100	94,79

Fuente: Dirección de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (DNP). (Reporte Publicado Trimestre II y IV).

Nota: Las entidades, cuya homologación de indicadores de producto con respecto al catálogo de la MGA no fue completa (100%), no recibieron calificación de eficacia.



## MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL (MDI).

La Medición del Desempeño Institucional es una operación estadística certificada por el DANE, que mide anualmente la gestión y desempeño de las entidades públicas, a través del registro administrativo FURAG (Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión). Los resultados generados por esta medición, en sus 7 dimensiones y 19 políticas, constituyen un insumo fundamental para que las entidades puedan establecer un diagnóstico de sus fortalezas y debilidades, realizar un ejercicio de retroalimentación y proporcionar información relevante para la toma de decisiones en materia de gestión y control interno.

La MDI está contextualizada en el sistema de gestión de calidad conocida como NTCGP 1000. 2005 – Decreto 1599, el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), como del Modelo Estándar de Control Interno (MECI). La MDI tiene sus antecedentes en las iniciativas tanto del Gobierno Nacional como del Congreso de la República, encaminadas a diseñar sistemas y modelos para guiar a las entidades en el ejercicio de la gestión institucional.

A continuación se presentan los resultados del desempeño institucional de la vigencia 2023, tanto a nivel departamental como a nivel de los municipios del departamento del Atlántico.

**Tabla 5. Resultado de Desempeño Institucional Departamentos de Colombia - Vigencia 2023.**

Departamento	Índice de Desempeño Institucional	Dimensión 1 Talento Humano	Dimensión 2 Direccionamiento Estratégico y Planeación	Dimensión 3 Gestión para Resultados con Valores	Dimensión 4 Evaluación de Resultados	Dimensión 5 Información y Comunicación	Dimensión 6 Gestión del Conocimiento	Dimensión 7 Control Interno
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS. PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA	65,7	54,1	73,7	67,1	76,2	51,8	85,7	74,7
ANTIOQUIA	93,4	95,2	98,5	94,6	96,9	84,6	97,8	98,0
BOLÍVAR	67,8	72,1	66,1	64,5	55,4	61,0	32,9	84,4
BOYACÁ	88,3	94,8	94,0	87,2	90,7	80,8	91,4	95,6
CALDAS	82,7	84,5	91,6	83,5	94,9	80,0	63,7	89,2
CÓRDOBA	84,2	91,5	91,1	80,0	89,9	74,0	88,3	96,2
LA GUAJIRA	75,2	89,9	84,6	75,9	82,7	68,6	49,5	81,1
NARIÑO	65,9	69,9	76,5	72,7	70,6	53,5	49,0	69,7
SUCRE	80,6	78,2	87,8	84,0	88,1	64,0	84,5	90,6
AMAZONAS	53,5	45,0	64,0	53,8	62,1	52,8	17,2	60,5
ARAUCA	60,9	64,2	78,8	63,5	50,6	56,1	39,9	61,1
<b>ATLÁNTICO</b>	<b>82,5</b>	<b>91,7</b>	<b>95,0</b>	<b>74,8</b>	<b>95,4</b>	<b>79,6</b>	<b>67,3</b>	<b>95,8</b>
CAQUETÁ	60,5	56,7	68,8	60,4	75,4	51,6	23,1	74,4
CASANARE	82,4	84,1	89,5	83,6	88,0	69,4	70,6	94,4

Departamento	Índice de Desempeño Institucional	Dimensión 1 Talento Humano	Dimensión 2 Direccionamiento Estratégico y Planeación	Dimensión 3 Gestión para Resultados con Valores	Dimensión 4 Evaluación de Resultados	Dimensión 5 Información y Comunicación	Dimensión 6 Gestión del Conocimiento	Dimensión 7 Control Interno
CAUCA	86,0	86,5	95,3	81,8	93,2	85,5	85,2	90,1
CESAR	79,0	82,6	93,0	77,7	89,0	75,6	41,2	93,2
CHOCÓ	62,8	66,2	76,4	63,5	70,5	56,0	20,2	73,2
GUAINÍA	64,9	74,2	69,2	64,2	76,7	66,2	22,5	74,0
GUAVIARE	67,3	57,0	74,8	72,5	77,7	60,8	31,8	74,4
HUILA	81,0	78,2	91,3	75,8	87,5	71,7	91,0	93,8
MAGDALENA	69,2	78,7	74,6	72,6	78,0	55,9	63,1	75,8
META	83,8	83,4	91,1	87,2	80,0	74,4	68,3	90,8
NORTE DE SANTANDER	76,2	86,3	86,3	69,4	79,2	63,5	66,7	91,9
PUTUMAYO	68,3	61,1	83,2	64,2	87,9	65,8	56,7	72,9
QUINDÍO	87,3	87,2	93,1	87,3	94,2	77,2	97,1	96,8
RISARALDA	88,7	86,8	95,0	86,6	95,1	86,0	84,8	94,3
SANTANDER	84,4	92,4	92,0	85,5	88,4	73,8	62,5	95,1
TOLIMA	75,4	67,9	85,5	74,8	82,1	64,7	73,7	82,9
VALLE DEL CAUCA	84,1	93,1	94,2	77,5	91,5	81,4	90,5	93,6
VAUPÉS	71,3	77,9	82,6	67,9	83,0	60,8	43,8	90,5
VICHADA	63,5	65,3	75,6	64,0	68,3	55,2	65,4	72,8
BOGOTÁ. D.C.	92,7	95,7	98,9	91,3	92,6	88,4	88,6	98,9

El análisis comparativo del Índice de Desempeño Institucional (IDI) en los departamentos de la región Caribe, enfocado en Atlántico, Bolívar, Sucre, La Guajira, Magdalena, Córdoba, y el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, evidencia una posición destacada del Atlántico con un puntaje de 82,5. Este resultado lo coloca como uno de los departamentos con mejor desempeño en la región, superado levemente por Córdoba (84,2), y significativamente por Antioquia (93,4) y Bogotá (92,7), líderes nacionales.

Al desglosar las dimensiones del índice en el Atlántico, sobresale especialmente en "Talento Humano" (91,7), "Direccionamiento Estratégico y Planeación" (95,0), y "Evaluación de Resultados" (95,4), reflejando una robusta administración en estos aspectos. Sin embargo, presenta un rendimiento más moderado en "Gestión para Resultados con Valores" (74,8) y "Gestión del Conocimiento" (67,3), lo que sugiere áreas potenciales de mejora, especialmente en la consolidación de prácticas de gestión y conocimiento institucional.

Comparativamente, Bolívar obtiene un IDI de 67,8, con fortalezas en "Talento Humano" (72,1) y "Control Interno" (84,4), pero debilidades notables en "Gestión del Conocimiento" (32,9). Sucre, con un IDI de 80,6, muestra fortalezas en "Evaluación de Resultados" (88,1)

y "Control Interno" (90,6). La Guajira, con un IDI de 75,2, destaca en "Talento Humano" (89,9) y presenta dificultades en "Gestión del Conocimiento" (49,5).

Otros departamentos como Magdalena (69,2) y el Archipiélago de San Andrés (65,7) presentan desempeños bajos en comparación con Atlántico. Magdalena muestra debilidad en "Información y Comunicación" (55,9), mientras que el Archipiélago destaca en "Control Interno" (74,7), aunque tiene puntuaciones bajas en "Talento Humano" (54,1) e "Información y Comunicación" (51,8).

**Tabla 6. Resultados de Desempeño Institucional Municipios del Atlántico - Vigencia 2023.**

Municipios	Índice de Desempeño Institucional	Dimensión 1 Talento Humano	Dimensión 2 Direccionamiento Estratégico y Planeación	Dimensión 3 Gestión para Resultados con Valores	Dimensión 4 Evaluación de Resultados	Dimensión 5 Información y Comunicación	Dimensión 6 Gestión del Conocimiento	Dimensión 7 Control Interno
BARANOA	111,19	108,05	144,13	118,29	116,34	93,08	34,07	132,72
BARRANQUILLA	883,7	878,95	1036,97	807,01	915,65	831,63	519,83	1037,16
CAMPO DE LA CRUZ	80,94	73,9	101,71	81,89	102,49	70,67	23,21	99,33
CANDELARIA	119,3	104,14	131,17	119,65	148,97	112,05	87,06	137,64
GALAPA	143,74	134,96	164,89	142,13	164,62	117,8	118,95	169,6
JUAN DE ACOSTA	55,32	61,84	68,34	52,37	61,27	44,14	34,87	67,02
LURUACO	108,71	117,24	146,04	107,64	123,61	74,48	54,95	124,9
MALAMBO	106,77	87,65	114,36	91,44	102,49	101,38	83,49	120,21
MANATÍ	73,09	77,79	83,76	66,26	75,15	69,19	60,76	82,77
PALMAR DE VARELA	98,39	91,61	103,55	101,17	105,06	73,57	82,29	109,77
PIOJÓ	42,6	36,5	32,49	40,63	41,02	36,55	34,44	55,4
POLONUEVO	114,99	112,7	126,16	96,42	155,04	83,5	37,35	159,04
PONEDERA	44,75	36,38	59,76	41,09	54,46	21,79	5,41	66,2
PUERTO COLOMBIA	102,23	102,09	129,51	102,45	118,95	76,75	64,67	122,71
REPELÓN	67,14	66,94	83,03	59,38	63,35	46,46	51,94	85,63
SABANAGRANDE	95,21	100,24	97,14	94,97	104,15	82,91	63,74	112,7
SABANALARGA	163,39	156,46	196,77	152,71	153,23	145,9	86,22	190,57
SANTA LUCÍA	28,14	25,09	31,84	17,35	27,69	11,62	0	51,66
SANTO TOMÁS	112,42	110,3	126,38	105,71	119,54	91,8	71,7	147,93
SOLEDAD	203,77	211,7	249,09	184,62	184,19	147,26	175,86	249,42
SUAN	97,3	75,22	100,5	88,82	99,43	75,08	51,37	125,82
TUBARÁ	163,51	169,38	183,15	157,33	178,89	152,91	138,97	182,12
USIACURÍ	73,92	78,58	84,52	74,17	86,01	64,45	58,51	84,13

El Índice de Desempeño Institucional (IDI) para los municipios del Atlántico muestra que los municipios con mejores puntajes globales son Soledad (203,77), Sabanalarga (163,39) y Tubará (163,51), destacándose como los líderes en gestión institucional en el departamento.

Soledad ocupa el primer lugar, con sobresalientes puntajes en varias dimensiones, incluyendo "Talento Humano" (211,7), "Direccionamiento Estratégico y Planeación" (249,09), y especialmente en "Control Interno" (249,42), lo que evidencia una administración sólida y bien estructurada. Sabanalarga y Tubará también presentan un desempeño destacado, particularmente en "Control Interno" (190,57 para Sabanalarga y 182,12 para Tubará) y en "Evaluación de Resultados" (153,23 en Sabanalarga y 178,89 en Tubará).

Galapa también sobresale con un IDI alto (143,74), especialmente en "Direccionamiento Estratégico y Planeación" (164,89) y "Gestión del Conocimiento" (118,95), mostrando un equilibrio en diversas dimensiones.

Por otro lado, Barranquilla, con el IDI global 883,7, siendo extremadamente alto, destaca notablemente en "Evaluación de Resultados" (915,65) y "Control Interno" (1037,16), lo que refleja una administración municipal robusta en áreas de supervisión y cumplimiento de metas.

Finalmente, municipios como Piojó (42,6) y Santa Lucía (28,14) muestran los puntajes más bajos en desempeño institucional, lo cual sugiere áreas de mejora significativas en todas las dimensiones, particularmente en "Talento Humano" y "Gestión del Conocimiento".

En conclusión, el departamento del Atlántico sobresale en su gestión institucional dentro de la región Caribe, con fortalezas en talento humano y planificación estratégica. No obstante, el énfasis en la gestión de resultados y conocimiento podría potenciar aún más su desempeño. Los resultados sugieren que Atlántico y otros departamentos de la región tienen oportunidades de mejora en áreas específicas para alcanzar un mayor equilibrio en todas las dimensiones del índice.

Con relación a los municipios del departamento, tenemos que los municipios de Soledad, Sabanalarga y Tubará lideran el IDI en el Atlántico, con altos puntajes en áreas clave como planificación estratégica y control interno, mientras que Barranquilla se destaca en control y evaluación de resultados.